



Décryptage vidéo

Simple homme

Toma Junior Popov (France) vs

Jan O Jorgensen (Danemark)

Open du Danemark 2020

<https://www.youtube.com/watch?v=ERD5oz98mks>



Le match

Conseils d'utilisation de ce support :

- Regardez le match une fois pour le plaisir (pas forcément en entier...)
- Ensuite, essayez de trouver les tactiques des deux joueurs, leurs points forts leurs points faibles, les temps forts pour l'un ou l'autre, les stratégies...
- Enfin, comparez vos analyses avec les diapos du bas pour voir les similitudes et les différences. Ensuite, nous pouvons en discuter, ce qui pourrait vous servir en tant que joueur.se pour construire vos tactiques ou arriver à lire celles de vos adversaires.



Présentation

- **Adversaires :**

Toma Junior Popov

Jan O Jorgensen

- **Classement BWF :**

62

22

- **Age :**

22 ans

32 ans

- Première participation à un tournoi de cette envergure pour Popov
- Observation de Toma Junior Popov sur ce match



1^{er} set

Tactiquement : Gros impact de Toma en début de match (rythme + variations)

- 12 min avec excès d'engagement (trop de vitesse et de précipitation) de Popov = fautes directes à répétition.
- 16 min : jeu trop croisé en retard et trop rapide proche de l'adversaire
- Moins de masquage car moins de temps pour le faire
- Fin de set : remise en place d'un jeu droit, écarté et masqué = reprise de l'avantage pour Popov mais un peu trop tard
- Quelques points mal jugés dans le set (perte de lucidité)

Conclusion : Bon démarrage de Popov mais a du mal à appliquer sa tactique sur tous les points, emporté par le jeu et l'enjeu. La vitesse, le rythme et les zones de Popov ont permis à Jorgensen de rester régulier contrairement au début du set. Reprise d'un jeu avec plus de variations de vitesse (lent/rapide) et de volume (très court/très haut long) associés au masquage de la frappe (indispensable à ce niveau) ont permis à Popov de reprendre le dessus en fin de set mais un peu trop tard.

Décryptage : Tactiquement, à partir de la reprise de la pause, Jorgensen a cherché à accélérer le jeu et Popov est rentré dans ce jeu, ce qui l'a rendu moins précis et moins efficace.

- Mentalement, Popov a manqué de lucidité dans la lecture du jeu (points mal jugés) et il ne trouvait plus les solutions qui poussaient, avant, Jorgensen à la faute.



2^{ème} set

Tactiquement : Reprise d'un jeu plus varié en termes de vitesse et des volants plus écartés pour obliger Jorgensen à se déplacer pour le pousser à la faute ou le déséquilibrer pour accélérer le jeu derrière.

- 7-2 : image d'une construction trop rapide et mise en retard immédiate de Popov par Jorgensen
- 8-4 : remise en place d'un jeu plus construit avec plus de variations de vitesse
- Pause à 11: début presque parfait tactiquement de la part de Popov qui impose son jeu et pousse Jorgensen à la faute quand il ne cherche pas à se précipiter
- Reprise à 11: accélération de Jorgensen les 4 premiers points comme au set précédent pour pousser Popov à l'erreur ou pour pouvoir anticiper

Conclusion : Set géré parfaitement de la part de Popov qui a su garder la tactique mise en place et a su rester concentré dessus (variations de vitesses, angles, zones, fixation)

Décryptage : Mentalement, Popov a su rester concentré pour garder sa tactique en place et ne pas s'enflammer pour terminer plus vite.



3^{ème} set

Tactiquement : Accélération du jeu des deux cotés (smash, drive etc..), très peu de volume en fond de court, ce qui est favorable à Jorgensen.

- Moins de variations de vitesse avec amortis fond de court masqués, blocks, contre-amortis, défense courte croisée
- 8-8 : exemple de la volonté de Popov de vouloir en donner trop et qui rentre dans le jeu de vitesse de Jorgensen et finit par se faire déborder.
- Absence de lobs masqués et de dégagements de la part de Popov = anticipation de Jorgensen et moins de fautes directes de sa part.
- Manque de volume de Popov, trop de jeu zone avant
- 6-16 : un des tournants du match, point bien construit de Popov assez long mais termine sur une faute directe. Combat remporté mentalement par Jorgensen sur ce point.
- Précipitation derrière de Jorgensen et léger relâchement (ce qui arrive souvent quand l'on mène largement)
- Fin de match en beauté de la part de Popov mais qui n'arrivera pas à remonter l'écart.

Conclusion : difficultés pour Popov de garder la tactique du 2^{ème} set dans ce 3^{ème} set, malgré un énorme engagement physique (peut être trop). Ce qui lui a fait défaut : de la variation de vitesse dans ses frappes, opposé à la justesse et à l'expérience de Jorgensen dans les moments importants du match. Son adversaire a pu prendre l'ascendant tactique et psychologique sur le 3^{ème} set.

Décryptage : Jorgensen a su revenir très fort après chaque pause à 11 et a pris des ascendants très forts à chaque fois dans cette partie du set et notamment au 1^{er} et au 3^{ème} set .



Conclusion générale

- ❑ Match très intéressant sur le **plan tactique** avec deux tactiques très différentes, ce qui permet de rapidement voir qui arrive à mieux mettre en place sa tactique.
- ❑ Très intéressant aussi au niveau **des postures, des placements** et **des anticipations** : reprises d'appuis et postures (bas sur les jambes et gainé)
 - ❖ orientation des pieds selon la frappe effectuée pour préparer le coup suivant
 - ❖ placement de la raquette de manière précoce et anticipations du coup de l'adversaire.

*Antony Ganachau, pour le SLB
Confinement de novembre 2020*